



ediciones

ConCiencia Revolucionaria

comprender para transformar

MAYO 2015
N. 43



BLOQUE PROLETARIO

**1ero DE MAYO
¡A LAS CALLES!**



Conciencia, Organización y Acción



Conciencia, Organización y Acción

Cualquier sugerencia, queja, opinión, denuncia o contacto, escribenos a:

vientosdelpueblo_ec@yahoo.es

ÍNDICE:

2 La lucha proletaria es con acciones, no mediante elecciones

5 La revolución epistemológica y teórica del marxismo contra variantes empiristas

8 La expansión China en Ecuador

13 Detrás de la máscara de Mujica

18 Yachay; mirada hacia el progreso o fortalecimiento neocolonial

21 ¿Influye la ideología dominante en las teorías y prácticas de la psicología clínica?

25 Bloque Proletario se movilizó

26 Noticias de trabajo organizativo

EDITORIAL

La lucha proletaria es con acciones, no mediante elecciones

Este primero de mayo del 2015 nuevamente estará mediado por la disputa pública entre el gobierno y la izquierda tradicional, una polarización de fantasía entre dos sectores que buscan aparecer como contendores, cuando en realidad entre sí no subsisten contradicciones antagónicas respecto a cómo se desenvuelve la formación social ecuatoriana. Sus diferencias son cosméticas pues obedecen a disputas en cuanto cargos burocrático-estatales que tienen como fin preservar, en el caso del gobierno las variantes de acumulación de los monopolios tradicionales y las facciones de nuevos ricos ligados al Estado que se encuentran en pleno proceso de enriquecimiento; mientras la izquierda tradicional busca espacios que permitan a sus dirigentes seguir lucrando y haciendo vida económica de la política.

En los últimos meses la izquierda tradicional, organizada desde sus partidos electorales, movimientos sociales y centrales sindicales, ha convocado a varias movilizaciones contra las medidas implementadas por el gobierno de Alianza País. Los ejes de su plataforma de lucha no pasan de ser formulaciones estrictamente reivindicativas, basadas en una "política de exigencias" que propone soluciones de corte reformista, dejando de lado la lucha política, diluyéndose en medio del espontaneísmo coyunturalista. Su consigna "política" más posicionada ha sido "no a la reelección indefinida", coreada en conjunto con sectores de la derecha tradicional y reciclada. La conducta histórica de la falsa izquierda ha girado en torno a una dicotomía de apoyo-crítica a los gobiernos de turno, su práctica nunca ha trascendido ello, por más que adornen su discurso con el más incendiario panfletarismo. Para ellos el problema no va más allá del mandatario de turno y el apoyo a éste se basa especialmente en el número de cargos que les permita captar, resultando su colaboración directamente proporcional a la cantidad de cuotas de poder que, como migajas, les arroja el gobierno de turno. Cuando se rompen los "acuerdos" con esos gobiernos o simplemente son desplazados, pasan fácilmente a la "oposición". Su crítica es a una forma de gobierno o modelo económico pero su cuestionamiento y práctica jamás sobrepasa ello, jamás adquiere un real sentido anti-capitalista y anti-imperialista. Resulta paradójico escuchar las declaraciones de los dirigentes de las centrales sindicales, su posición tibia y acomodadiza cuando manifiestan que "no quieren desestabilizar al gobierno", cuando dicen que "buscan el diálogo, respetan la democracia y el estado de derecho". Y entonces, ante tal grado de autocontradicciones, ¿cómo unirse o respaldar a quienes han apoyado a éste y a tantos gobiernos anteriores? ¿Cómo estar de acuerdo con quienes defendían a muerte el proceso de Correa, calificándolo de "progresista, nacionalista, anti-imperialista y revolucionario" y hoy se autodefinen como oposición? La respuesta de los sectores con reales y honestos intereses revolucionarios debe ser la denuncia y el rechazo a los traficantes de las luchas sociales, la

lucha contra los pregoneros del pacto. Nosotros no adolecemos de memoria política y tampoco somos ingenuos ni aprendices para no detectar sus verdaderos intereses en la lucha política, cuyo papel está determinado por el peso de su histórico colaboracionismo de clase.

En su afán de oponerse al gobierno, la izquierda tradicional no ha escatimado esfuerzos en unirse a la derecha. Pero esta no es una práctica nueva, es la herencia de haber colaborado desde su nacimiento con caciques, terratenientes, burgueses compradores y burocráticos. Alianzas en el congreso, acuerdos para derrocar un presidente y poner otro, respaldo para la implementación de medidas anti-populares, entre otras, han sido recurrentes. En el gobierno actual no podemos olvidar las reuniones

entre Pachakutic y la Junta Cívica de Guayaquil, manejada por los socialcristianos, el apoyo a último momento a Rodas para la alcaldía de Quito, y los acuerdos en la Asamblea Nacional entre la izquierda tradicional y la derecha. Pero ahora que se vienen las elecciones nuevamente, el coqueteo se ha incrementado, el reformismo y oportunismo no han dudado en realizar acercamientos con el PSC y SUMA y, aunque se cuidan públicamente de no ser relacionados de forma tan directa, son de conocimiento público las reuniones de sus dirigentes con representantes de los partidos antes mencionados. Así tenemos como el prefecto de Azuay -quien fue parte de la Coordinadora Plurinacional- funge como enlace entre Nebot y Rodas, es para esta falsa izquierda la ficha para construir la oposición de derecha e izquierda al gobierno de Correa. En los últimos días se dio una reunión entre Guillermo Lasso de CREO, gente de Sociedad Patriótica y Pachakutic que de por sí dice ya mucho de sus verdaderos intereses.

En las movilizaciones, la izquierda tradicional ha logrado poner a su cola a varios movimientos y organizaciones que se oponen al gobierno. Estos grupos sin mayor dirección política son utilizados para generar una supuesta plataforma más amplia, y mantienen la ilusión de que son parte del "movimiento de resistencia". Ante esto, debemos aclarar que la dirección del movimiento que condujo las marchas contra el gobierno la tiene el reformismo, son ellos quienes se reúnen a puertas cerradas y to-

man las decisiones que luego les son comunicadas a estos grupos. Lo que ocurre en la práctica es que están siendo arrastrados al despenadero reformista con el famoso y tan desgastado lema de "la unidad". A propósito de esto, Lenin manifestaba que la lucha contra el imperialismo es una frase vacía y falsa si no se halla de manera indisoluble ligada a la lucha contra el oportunismo. Qué mejor que la realidad ecuatoriana para ejemplificar esta frase, pues la izquierda tradicional marcha a la cola de la derecha que busca hacer fuerte su oposición al gobierno para captar nuevamente la dirección del Estado e implementar políticas económicas que beneficien a las facciones que representan, que a su vez están firmemente articuladas a las empresas imperialistas. Los grupos de jóvenes y organizaciones centristas al no contar con

un verdadero plan político y línea ideológica, y al no confiar en sus propias fuerzas, son presa de su inmediatez y son arrastrados a los planes de la burguesía, sirviéndole a ésta como carne de cañón o como simple captador de masas para presionar en las calles al gobierno.

Las marchas del reformismo no constituyen una verdadera resistencia contra el gobierno y peor aún una propuesta alternativa al sistema capitalista. Si no se sacan conclusiones correctas sobre los hechos que ocurren simplemente se reproducirán los errores del pasado, donde si bien fueron derrocados algunos gobiernos, simplemente se dio en la práctica un cambio de fichas que no afectaron la estructura de dominación en el país. Mientras no se comprenda de manera científica que hay que gestar una nueva corriente revolucionaria en Ecuador, que el reformismo es el mayor enemigo de los sectores populares y que éste se halla incrustado en su interior para desorientarlo de sus intereses históricos, nada cambiará.

El bloque proletario y la creación de una nueva corriente revolucionaria en el Ecuador

En medio de este cabaret electoral emerge la alternativa clasista del Bloque Proletario, frente que agrupa a varias organizaciones de estudiantes, campesinos, obreros, mujeres, artistas y habitantes de los barrios populares, y que está orientado a desarrollar un verdadero y radical proceso revolucionario en este país. Ante los hechos suscitados manifesta-



mos lo siguiente:

1. Nos oponemos al gobierno actual, a sus medidas anti-populares, a su nexo con el imperialismo chino y estadounidense, a su lógica fascista, a su política criminalizadora y a su estrategia corporativa. Las organizaciones del Bloque Proletario denunciaron desde el inicio al gobierno de Correa (2007) y hemos mantenido nuestra posición hasta el presente.

2. El objetivo de los

revolucionarios del país debe estar orientado a derrocar el sistema capitalista, ese es nuestro horizonte estratégico. Si no existe esa orientación en la lucha contra el gobierno se puede caer en el tibio y pusilánime reformismo. En este sentido es clave pasar de formulaciones estrictamente reivindicativas a consignas políticas que contribuyan a potenciar el nivel de conciencia y lucha del pueblo.

3. Existe una necesidad latente en el sentido de establecer un puente conector entre la lucha contra el gobierno y la lucha contra el capitalismo e imperialismo. Entre lo táctico y estratégico, entre el elemento reivindicativo y político. Sin comprensión política, sin marchas políticas, sin educación política, las masas populares no sobrepasarán una conciencia primaria de base espontaneísta y economicista.

4. El reformismo es nuestro enemigo principal dentro del pueblo, pues éste desorienta, desorganiza y perturba la lucha de los sectores populares. Su accionar en este gobierno ha pasado del colaboracionismo al eclecticismo. Ejemplos prácticos hay muchos: LOES, Ley Minera, Asamblea Constituyente, campaña electoral de Correa, acuerdos con la derecha reciclada y tradicional. Si no logramos demostrar su papel como bomberos de la lucha social difícilmente el movimiento revolucionario avanzará en este país.

5. El sector opositor al gobierno encabezado por la derecha no representa las aspiraciones de los sectores populares de ninguna manera. Sin duda alguna este sector es y será el más beneficiado de las acciones del reformismo.

6. El Primero de Mayo es una fecha de combate en la que se deben afirmar los principios de independencia de clase y la dinámica revolucionaria de los oprimidos. Esta gloriosa fecha de lucha no puede ser reducida e instrumentalizada por el gobierno y el reformismo para saciar sus mezquinos intereses electorales. Esta fecha no pertenece a los que colaboran con el poder y defienden el status quo, sino a los que pelean día a día por transformar la sociedad.

6. El Bloque Proletario es el nuevo referente de la lucha social del país. Hacemos un llamado a toda la gente que lucha contra el gobierno y que lucha contra el sistema en general a sumarse este Primero de Mayo y darle un cauce diferente a la marcha.

¡Bloque Proletario forjando un pueblo revolucionario!

¡Nuestra lucha es con acciones, no buscamos elecciones!

¡Contra el gobierno, el sistema capitalista imperialista, y el reformismo!

¡Por el desarrollo de una nueva corriente revolucionaria en Ecuador!

BLOQUE PROLETARIO DE ECUADOR

II

La revolución epistemológica y teórica del marxismo contra las variantes empiristas

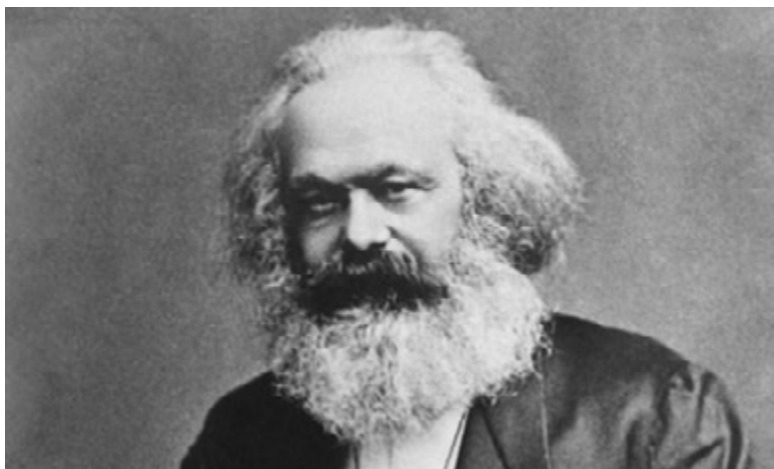
Al provocar el marxismo una revolución en la epistemología, no lo hizo únicamente afirmando el papel primario de la práctica en el proceso de conocimiento, consolidando una posición materialista que afirmaba la existencia de un mundo real y objetivo que las personas pueden conocer y transformar, deslindando campos con las concepciones idealistas y metafísicas, aseverando que el ser social determina la conciencia social; sino que a la vez argumentó y demostró la importancia de la teoría como un elemento clave que se interrelaciona con la práctica para que ese proceso de conocimiento se profundice. En este ensayo abordaremos la importancia del elemento teórico en la construcción del conocimiento desde una perspectiva marxista.

Uno de los elementos esenciales de los que debemos partir es que el pensamiento marxista afirma la unidad indisoluble entre teoría y práctica, es decir a la vez que rompe con el racionalismo y la metafísica, lo hace también con el empirismo y el positivismo. Para el marxismo el conocimiento parte primero de la existencia de un mundo real y objetivo, es decir tiene una concepción materialista; segundo, nos acercamos al conocimiento primero desde la práctica, lo que origina un conocimiento sensorial, donde obtenemos impresiones inmediatas que no necesariamente nos otorgan un conocimiento profundo; tercero, una vez que logramos esa mediación sensorial con la realidad mediante la práctica, pasamos a un proceso de racional donde establecemos juicios y conceptos que nos permiten sintetizar esas experiencias y formular conceptos o teorías; cuarto, que el conocimiento es un proceso dialéctico, no lineal o unilateral, donde la práctica y la teoría se alimentan mutuamente hasta poder concretar un conocimiento objetivo que permita establecer criterios apegados a la realidad, formulando teorías que permitan a las personas y a la sociedad poseer un conocimiento acumulado históricamente.

En la teoría del conocimiento, como en todos los otros dominios de la ciencia, hay que razonar con dialéctica, o sea, no suponer jamás que nuestro conocimiento es acabado o inmutable, sino indagar de qué manera el conocimiento nace de la ignorancia, de qué manera el conocimiento incompleto e inexacto llega a ser más completo y exacto. (Lenin, 1979, pag. 41)

La teoría marxista se desarrolla siguiendo este proceso, no es una simple abstracción conceptual o únicamente la genialidad o inteligencia de Marx la que posibilita su desarrollo, sino las condiciones objetivas, concretas e históricas en las que él se desenvuelve. Es decir la existencia de la sociedad capitalista-industrial es la base sobre la que se asienta su teoría, no hubiese sido posible plantearla sin haber estudiado este fenómeno en concreto. La crítica del sistema capitalista permite además que Marx formule conceptos que logren no sólo analizar ese tipo de sociedad sino el desarrollo histórico-social en general.

El empirismo manifiesta que el conocimiento se extrae principalmente de la experiencia, sus vertientes más radicales ubican a ésta no sólo como origen sino como única forma de conocimiento. El principal mérito de la teoría marxista es haber desarrollado una serie de conceptos y abstracciones que permiten analizar y conocer la realidad, un armazón de categorías que funcionan como generalidades para conocer elementos particulares. Todo discurso teórico requiere configurar conceptos que se forman a partir de palabras comunes pero que funcionan de manera distinta que en el lenguaje cotidiano. Las categorías fundamentales del materialismo histórico por ejemplo dotan de conceptos útiles y necesarios para comprender la dinámica social, para captar su esencia y buscar su transformación. No son únicamente elementos "ideológicos" sino una base científica extraída de la realidad, comprobados una y otra vez por la práctica social y la lucha de clases. Por ello es tan importante que podamos tener a la mano conceptos como fuerza de trabajo, modo de producción, plusvalía, capitalismo, base, superestructura, ideología. Evidentemente éstos se reproducen en formas específicas y particulares. Así por ejemplo el concepto de formación social permite entender que el capitalismo se desarrolla en varios países pero de manera distinta, que existen generalidades que se cumplen en las sociedades capitalistas como extracción de plusvalía, control de la clase dominante de los medios de producción, un Estado que reproduce y afirma esas relaciones de dominación, etc., pero que para captar la realidad debemos realizar un análisis concreto de la realidad concreta y entender que el capitalismo no se gesta de la misma



ve a la realidad como algo complejo y no como algo lineal. Son dos concepciones radicalmente distintas.

Otro elemento que debemos tomar en cuenta es que la profundización del conocimiento no contiene un objetivo únicamente ideológico o teórico, sino especial-

mente práctico-político. Es decir que el objetivo de la teoría es el conocimiento y el objetivo de éste es la transformación. Los sectores dominados si no cuentan con un conocimiento profundo de la realidad no van a poder transformarla y van a tropezar con variantes espontaneístas, utilitaristas o pragmáticas que no van a poder resolver los problemas de fondo. Si los trabajadores no logran entender con ayuda de la teoría cómo funciona el sistema capitalista no van a pasar de una conciencia economicista, de un instinto de clase, de una conciencia en sí que no revela las causas estructurales de su situación, y su práctica se va a encerrar en elementos reformistas o institucionales. En cambio si los trabajadores que día a día viven en carne propia la explotación y que a través de su práctica se dan cuenta ello, logran explicarse con ayuda de la teoría las causas estructurales de ésta y la posibilidad de transformación podrían operar una estrategia y táctica acertada para contrarrestar las formas de dominación política e ideológica y plantearse el problema de la revolución. Es decir sin teoría revolucionaria no puede haber práctica revolucionaria.

Es clave precisar que en el devenir histórico las teorías científicas no permanecen inmóviles sino que se desarrollan a medida que la sociedad avanza y va descubriendo otros elementos, lo importante es comprender si esos nuevos elementos entran en contradicción con los aspectos principales de la teoría lo que vendría a demostrar que ésta es falsa, o si dichos elementos vienen a complementar esa teoría profundizando su nivel de conocimiento de la realidad.

Por supuesto, es posible que una teoría científica sea cierta —que refleje correctamente la realidad— en lo principal y esencial, pero que se demuestre que sea incorrecta en ciertos aspectos secundarios—y, conforme a esto, que algunas de sus predicciones específicas resulten no ser ciertas. Y cuando esto pasa, la aplicación del método científico lleva a un mayor desarrollo de la teoría—por medio de desechar, o modificar, ciertos aspectos de la teoría y agregar nuevos elementos. De hecho, esto ocurre todo el tiempo con las teorías científicas en todos los campos: física, geología, biología, arqueología, medicina y así sucesivamente. Para determinar si se ha falseado una teoría de manera global —si se ha demostrado, por medio de la investigación y análisis, con los métodos científicos, que no es cierta— o si, por otro lado, solo se han falseado ciertos aspectos secundarios de esta manera, es necesario examinar si los aspectos que se han demostrado que no son ciertos afectan y socavan los elementos principales y esenciales de dicha teoría, o solo aspectos secundarios que no afectan la esencia de la teoría de manera global. Para decirlo de otra manera, si se pueden eliminar o modificar los elementos que se ha demostrado que no son ciertos sin poner en duda las afirmaciones fundamentales de la teoría, pues no es la teoría en sí, sino solamente unos aspectos secundarios de la teoría, que se han falseado; mientras que, si a consecuencia de demostrar que ciertos elementos de la teoría de hecho no son ciertos lleva al fracaso de la teoría en sí, pues es la teoría de manera global, y su esencia, que se ha falseado (Avakian, 2007)

En el caso de la teoría marxista es importante comprender que Marx vivió en la época del capitalismo de libre competencia, donde se reproducían las principales características de dicho sistema económico-social, pero que se han ido operando con el devenir histórico algunos cambios en la sociedad que no podemos pasarlos por alto. Por ejemplo la transformación de ese capitalismo de libre competencia en capitalismo monopolista, donde si bien se mantiene la contradicción básica del sistema: capital-trabajo, se agregan otras como la explotación de un grupo de países sobre otros, o las disputas (diplomáticas, comerciales, militares) entre las potencias mundiales por controlar los recursos del planeta. Es decir, en este caso los elementos fundamentales de la teoría marxista y sus conceptos no fueron falseados, pero los cambios operados agregaron nuevos elementos teóricos y metodológicos para analizar la realidad y desarrollar la teoría.

En cuanto al estudio del marxismo como teoría es muy importante precisar en la actualidad que hay que ir a las fuentes de ésta, a las obras de Marx, Engels, Lenin y otros teóricos importantes, pero que no basta con leerlas simplemente, sino que es importante hacer un esfuerzo por extraer los elementos que están implícitos en “estado práctico” (Althusser). Por ejemplo en El Capital no encontramos sólo la obra cumbre de Marx en economía política, sino que en ésta está expuesta la filosofía marxista sin ser una obra filosófica. Además debemos tomar en cuenta la experiencia práctica de la lucha de clases, de los movimientos políticos y populares que han cuestionado el sistema, pues la teoría no es simplemente una elucubración intelectual, sino que está compuesta también por la experiencia sintetizada. La teoría marxista del conocimiento nos proporciona elementos fundamentales en forma de categorías para analizar la realidad y transformarla, un cuerpo teórico sólido que no puede ser reducido o vulgarizado a elementos estrictamente económicos; una base filosófica y científica que no puede ser enclaustrada únicamente como forma de análisis sino que debe ser parte de la práctica política de los sectores sociales que buscan la emancipación, así pues la teoría se convertiría en la guía principal para la acción revolucionaria.

Bibliografía:

- Avakian, Bob. Marxismo como ciencia, refutando a Karl Popper. <http://revcom.us/a/110/makingrevolution06-es.html>
- Comte, A., Discurso sobre el espíritu positivo: Discurso preliminar del Tratado filosófico de astronomía popular, Biblioteca Nueva: Madrid, 1999 (Capítulo 1).
- Durkheim, E, Las reglas del método sociológico, La Pléyade: Buenos Aires, 1976
- Engels, Friedrich (1878): Anti-Duhring. - Marxists Internet Archive. <https://www.marxists.org/espanol/m-e/1870s/anti-duhring/>
- Hume, Tratado de la Naturaleza humana, Tecnos: Madrid, 1992, (introducción y partes 1, 3 y 4).
- Lenin (1979). Materialismo y empiriocriticismo. Moscú: Editorial Progreso.
- Marx, Karl (1958). La Ideología Alemana, Montevideo 1958: Ediciones Pueblos Unidos, S.A.
- Marx, Karl (1979). Tesis sobre Feuerbach, México: Editorial Grijalbo

La expansión China en Ecuador

Alianza País construyó gran parte de su estrategia publicitaria electoral del 2006 con un discurso que exaltaba los valores nacionales, y que llamaba a hacer realidad los siempre anhelados preceptos de soberanía política e independencia económica para un país que se ha encontrado históricamente anclado a la dominación extranjera desde su constitución como nación. Después de ocho años de gobierno de la revolución ciudadana, aquellas frases han demostrado ser en la práctica una suerte de demagogia que no ha modificado tal situación. En vez de lograr tales efectos, el país se ha anclado a una dependencia estructural mayor a la que tenía antes, pues a la hegemonía norteamericana se suma ahora la dominación China, profundizando el carácter semi-colonial de la formación social ecuatoriana.

La estrategia expansionista china y el endeudamiento del país

La estrategia expansionista china a lo largo del mundo no está basada, en este momento, en la ocupación militar o en las variantes más guerristas del imperialismo, sino en la exportación de capital hacia las economías dependientes, y especialmente en préstamos directos a los Estados con los que negocia para asegurarse el control de sus recursos naturales, tan necesarios para una economía gigantesca que cada vez amplía más su base industrial, Ecuador no es la excepción. La deuda externa ecuatoriana creció en un 35% entre noviembre del 2013 y noviembre del 2014¹, llegando a sumar \$16.193,4 millones de dólares, de los cuales el 28% adeudamos a China. Se estima que desde el 2006 Ecuador ha recibido préstamos de China por un valor que sobrepasaría los 17.000 millones de dólares,² de los cuales el saldo hasta noviembre del año pasado era de 6.588 millones, 1 <http://www.eluniverso.com/noticias/2015/01/12/nota/4427946/deuda-externa-subio-316-alcanza->

16913-millones

2 <http://www.planv.com.ec/investigacion/investigacion/el-sueno-chino-pesadilla-ecuatoriana/pagina/0/1>

incluyendo el saldo de la deuda -4.748 millones- y el pago pendiente de 1.841 millones por preventas petroleras. En enero del 2015 Rafael Correa visitó China concretando un préstamo de 7.520 millones de dólares más, de los cuales 4000 millones podrían llegar este año.³ La deuda de Ecuador con China ha pasado en menos de diez años de 9 millones de dólares en el 2005 a más de 6 mil millones en la actualidad, valor al que habría que sumar el último préstamo.

Las condiciones de las obligaciones obtenidas hasta la actualidad no son de las mejores en el mercado financiero mundial, pues las tasas de interés de los préstamos chinos se encuentran entre el 6 y 8%, representando el doble de los valores en los que se encuentran los intereses de otros bancos u organismos internacionales que bordean el 4% y donde el plazo de pago es entre 18 y 25 años, a diferencia de los convenios con China que deberán cumplirse en el 70% de los casos en un plazo de 2 a 8 años.

Esta es una estrategia que China utiliza a lo largo del mundo y que en Latinoamérica tiene cada vez más peso. En la última cumbre de la CELAC -Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños- el presidente chino, Xi Jinping, manifestó que invertirán 250 mil millones de dólares en los próximos diez años en Latinoamérica.

Los préstamos chinos en la región no buscan únicamente extraer ganancias a través de los intereses, que de por sí ya son bastante altos, sino que su objetivo va más allá y tiene que ver con cuatro elementos:

- Asegurarse el control de las materias primas y recursos naturales de los países con los que negocia, pues minerales, petróleo, biodiversidad, son claves para el funcionamiento de su economía.

- Determinar la orientación económica de los países en los que invierte, acentuando su carácter subordinado en la división internacional del trabajo, reprimarizando su economía.

3 <http://www.eluniverso.com/noticias/2015/01/08/nota/4408096/7526-millones-creditos-chinos-ven->

dran-partes

- La condición es que las obras en las que se invierte el dinero prestado sean construidas por las mismas empresas chinas, además contratando mano de obra china en algunos casos, y contando como proveedores de servicios o materias primas empresas que también son de dicho país.

- Asegurar las condiciones básicas para la reproducción del capital de las empresas -chinas o no- que invierten en el país, asegurándoles los elementos necesarios para que puedan reducir sus costos de operación y extraigan mayor rentabilidad.

*En Ecuador actúan 20 empresas chinas, gracias a proyectos financiados por dos bancos del país asiático: el Eximbank y el Banco de Desarrollo Chino. Aproximadamente 15 de estas corporaciones tienen los más grandes contratos en 10 sectores de la economía, especialmente los llamados sectores estratégicos, que involucran temas delicados como las telecomunicaciones, la electricidad, el petróleo, la minería.*⁴

La industria extractiva

Ecuador es un país que no ha logrado sobrepasar la lógica primario-exportadora, su economía ha dependido de un producto estrella del que ha obtenido los principales rubros de sus ingresos en cada etapa histórica, así pues el boom cacaotero fue remplazado por el bananero y éste por el petróleo, del que dependen en la actualidad el 70% de ingresos que percibe el Estado. La revolución ciudadana lejos de romper con ese paradigma del atraso, lo que ha hecho es reforzarlo en los últimos años. El sector petrolero es un claro ejemplo de ello. Andes Petroleum, empresa china conocida por sobre-explotar a sus trabajadores, según el ranking empresarial de la revista EKOS⁵ es la onceava empresa que mayores ingresos recibe en el país, es líder en el sector de extracción y producción de petróleo, y junto a PetroOriental (ambas subsidiarias de la China National Petroleum Corp. CNPC) manejan las operaciones de los bloques Tarapoa 14 y 17, después de comprarlos a la canadiense En-cana en el año 2006. Andes Petroleum cuenta con la concesión de los bloques 79 y 83, además pretende tomar control de los bloques 20 y 31. Esta

4 <http://www.planv.com.ec/investigacion/investigacion/ecuador-la-orbita-china>

5 <http://www.ekosnegocios.com/empresas/empresas.aspx?idE=5>

corporación cuenta una participación del 36,26% en el Oleoducto de Crudos Pesados del Ecuador⁶. Las empresas chinas no sólo se dedican a la extracción sino que además tienen importantes compañías que brindan servicios petroleros de exploración, perforación y venden máquinas para dicha actividad: BGP Ecuador CO, Shandoung Kerui Petroleum Equipment Co, Hilong Oil Service & Engineering Ecuador Cía Ltda., CPTDC Ecuador, CNLC Ecuador y Shengli Oilfield Highland Petroleum Equipment, son algunas de ellas.

Pero esta relación no se basa únicamente en el control directo del petróleo⁷ sino que tiene otra figura aún más preocupante, pues en la actualidad más del 90% del petróleo que exporta el país lo hace a través de Petrochina, sea por venta anticipada del crudo o los créditos generados atados a la venta de éste.

*La mitad del petróleo de consumo interno en China proviene del exterior, pero adicionalmente China ha logrado excedentes importantes de las compras anticipadas de petróleo que le permiten revenderlo fuera de China. Por ejemplo, mientras Ecuador destina más del 90% de su petróleo para pagar los préstamos a la China (Schneyer y Medina, 2013a noviembre 26), solo una pequeña parte de ese petróleo llega a China; el resto es vendido en el mercado global, principalmente en los Estados Unidos (Schneyer y Medina, 2013b noviembre 26)*⁸.

El gobierno de la revolución ciudadana pretende introducir la mega-minería en el Ecuador, reprimarizando la economía de un país que sólo escucha persistentemente a través de la propaganda oficial el estéril slogan del “cambio de matriz productiva”. Dicha actividad lo que provoca en la práctica es acentuar el papel semi-colonial del Ecuador como proveedor de materias primas y mercado de fácil entrada para la exportación de capital proveniente de las metrópolis imperialistas. Las comunidades de base, agrupadas especialmente en tor-

6 http://www.aihe.org.ec/index.php?option=com_content&view=article&id=127:andes-petroleum&catid=45:descripcion

7 [http://www.elcomercio.com.ec/actualidad/venta-](http://www.elcomercio.com.ec/actualidad/venta-crudo-china-petroleo-precios.html)

crudo-china-petroleo-precios.html

8 <http://www.planv.com.ec/investigacion/investigacion/el-sueno-chino-pesadilla-ecuatoriana/pagina/0/1>



no a la Coordinadora Nacional por la Defensa de la Vida y la Soberanía han resistido desde el 2006 la intención del gobierno de desarrollar esta actividad que les traería serios perjuicios económicos, sociales y ambientales. En el año 2009 las corporaciones transnacionales y el Estado formularon la ley minera que sienta las bases jurídicas para dicha actividad. Las compañías canadienses y chinas han sido las principales interesadas, y las que se han encargado de ir ajustando el marco legal necesario para su operación.

*A través de la compra de la empresa canadiense Corriente Resources, la empresa china Crcc- Tongguan asumió la operación del proyecto de cobre Mirador ubicado en Zamora Chinchipe en su fase final de exploración. Pocos meses después de esta operación, en el 2012, la empresa china suscribió el primer contrato de minería a gran escala con el Estado ecuatoriano. Adicionalmente, la empresa minera china Junefield adquirió el proyecto de oro Río Blanco, en Azuay.*⁹

9 <http://www.elcomercio.com/actualidad/negocios/ruta-de-china-y-empresas.html>.

El sector de las telecomunicaciones

Uno de los sectores en los que el capital chino ha invertido con mayor tenacidad en los últimos años ha sido precisamente el de las telecomunicaciones. En Ecuador el gigante asiático Huawei, empresa china privada, firmó en el 2012 un convenio con la Corporación Nacional de Telecomunicaciones CNT, después de haber ganado una licitación ante otra empresa china, la estatal ZTE. Entre el 2007 y el 2011, Huawei ganó el 61,4% de adjudicaciones en la CNT, mientras que ZTE obtuvo el 2,8%¹⁰. En ese período, la CNT entregó USD 136, 5 millones a Huawei, de un total contratado de USD 222,4 millones. Los 86 millones de diferencia fueron asignados a otras siete empresas, entre ellas ZTE. A este monto se suman los convenios de la CNT para ampliar la red HSPA+, para mejorar la velocidad del servicio, que también obtuvo Huawei. El contrato asciende a unos USD 72 millones, solo para la primera de tres etapas que operará en breve. Como parte de los convenios firmados con Huawei, 75 jóvenes de la CNT se formarán en dicha empresa en China. El discurso de nacionalizar los sectores estratégicos quedó en una simple declaración.

Los Mega Proyectos y la generación de condiciones para la inversión de capital

Una de las líneas fundamentales de la relación entre China y Ecuador la constituyen los mega proyectos de generación eléctrica y construcción de infraestructura petrolera. En cuanto a la generación de energía, el gobierno actual ha firmado los siguientes convenios con China:

- Proyecto Coca Codo Sinclair, a través de la empresa Sinohydro con una inversión de 2400 millones de dólares.
- Proyecto Paute Sopladora, con la empresa China Gethouba Group, con una inversión de 656 millones.
- Proyecto Delsinatisagua, con Hydrochina, por 215 millones.
- Proyecto Quijos con China Electric Engineering, por 118 millones de dólares.
- Proyecto Mazar, con China Electric Engineering

10 <http://www.elcomercio.com.ec/actualidad/negocios/dragones-chinos-pelearon-jugosos-contratos.html>.

por 51 millones.

- Proyecto Toachi Pilatón, con China International Water, por 588 millones.
- Proyecto Línea de Transmisión de 450 MV, con Harbin Electric International, por 450 millones.
- Proyecto Esmeraldas II, con Harbin Electric International.
- Proyecto Aeólico Villonaco, con Xinjiang Goldwind Science, por 38 millones.

Aparte también se han firmado contratos por obras públicas y vialidad que suman más de once proyectos de construcción especialmente de carreteras, hospitales y puentes. En la actualidad el gobierno busca establecer un acuerdo con China para que ésta financie la Refinería del Pacífico. La forma de otorgar los contratos es por paquete, es decir no hay licitación, ni concurso de precios, el gobierno se reserva la potestad de elegir a la empresa que desee. Las empresas chinas han sufrido varios retrasos en la entrega de las obras, pero el gobierno, a diferencia de lo ocurrido en otros casos, les ha dado su apoyo irrestricto. Además las condiciones laborales de los trabajadores ecuatorianos en las empresas chinas es indignante, relaciones precarias basadas en la sobre-explotación, trato humillante, deficiencias de servicios básicos para trabajar y hasta la muerte de 13 obreros -10 ecuatorianos y 3 chinos- en el proyecto Coca Codo Sinclair. En noviembre del 2012 ya se había producido el primer reclamo en este proyecto, cuando más de 30 trabajadores fueron al Congreso a denunciar maltratos físicos y hasta supuestos abusos sexuales.

Una balanza comercial escandalosamente desfavorable

La balanza comercial entre China y Ecuador es para el país Latinoamericano desfavorable. Ecuador exportó a China en el 2013 (hasta septiembre) 483'569.051 dólares, de los cuales el petróleo representó \$ 305'671.009, los productos de cobre y oro más de 70 millones, y lo restante fue complementado con banano, camarón y flores, todos productos primarios, sin mayor valor agregado. Las importaciones a Ecuador desde China en el año 2012 ascendieron a 2.609'115.390 dólares, más de cinco veces lo que sumaron las exportaciones, y fueron especialmente vehículos, computadoras,

electrodomésticos y autopartes. El gigante mercado chino no es un destino masivo para los productos ecuatorianos. Mientras exportamos materias primas, se nos venden productos manufacturados que inundan el mercado ecuatoriano.

Seguridad

La contratación o acuerdos establecidos con China no se han limitado al ámbito económico, sino también a reforzar el control del gobierno sobre la población, bajo el discurso de lucha contra la delincuencia. Se refuerza el carácter represivo del Estado, construyendo una sociedad donde el temor, la delación y la soplonería se vuelven cada vez más recurrentes.

*El Sistema Integrado de Seguridad Ciudadana empezó a gestarse desde el Ministerio Coordinador de Seguridad, que dirigía el almirante (r) Homero Arellano. La empresa tecnológica china Ceiec, ofreció una solución ideal al problema de la seguridad ciudadana: la vigilancia, mediante la instalación de cientos de cámaras en las principales ciudades y carreteras, imágenes que se enlazarían a un software al cual se integrarían todas las instituciones que tuvieran que ver con la seguridad: Policía, bomberos, servicio de emergencia de los hospitales, Agencia Nacional de Tránsito, Secretaría de Riesgos... De ahí surgieron los centros de pantallas gigantes que asombraron al propio presidente de la República y que permitió a Arellano construir también una reputación de eficacia desde uno de los flancos más delicados y morosos del Gobierno: la lucha contra la delincuencia.*¹¹

Educación

El gobierno ha firmado varios acuerdos con China en el tema educativo. En el 2012 se realizó un convenio entre la Senescyt, Yachay y el gobierno del país asiático:

Entre los acuerdos logrados entre estas dos naciones se encuentran el envío de una delegación de científicos chinos para que aporten en el diseño de un código de economía de conocimiento, así como de academias científicas y carreras; el apoyo de un experto en 5 áreas del conocimiento para Yachay; y la oferta de al menos 50 becas para científicos jóvenes.

11 <http://www.planv.com.ec/investigacion/investigacion/ecuador-la-orbita-china/pagina/0/1>

nes. Además, el Instituto de Tecnología de Nuevas Energías de la Universidad de Tsing Hua apoyará al Ecuador en la construcción de un centro de estudios sobre Energías Renovables en Yachay.¹²

En enero del 2015 René Ramírez, secretario de la SENESCYT, firmó con su similar chino, Wang Gang, el convenio de cooperación en ciencia y tecnología; y el acuerdo en educación con el ministro Yuan Guiren, que incluye varios puntos como: becas para profesionales ecuatorianos, la enseñanza de chino-mandarín en Yachay y la UNAE, investigación en ciencias básicas, y el equipamiento de un centro de estudios tropicales. Pero además la transnacional Huawei se comprometió a invertir en Yachay.

*El Parque Tecnológico Zhongguancun capacitará a emprendedores ecuatorianos en la gestión y administración de sitios similares en el país. En ese contexto la empresa de telecomunicaciones Huawei se comprometió a construir un centro de investigación en Yachay e impulsar su inversión en esta universidad ecuatoriana.*¹³

El desarrollo o aplicación del conocimiento seguirá siendo funcional a los requerimientos de las empresas extranjeras y los países imperialistas.

La geopolítica china y el socialismo del siglo XXI

Sin duda alguna China se constituye en la actualidad como un país imperialista. Se sitúa como la segunda potencia económica del mundo y su expansión se ha acelerado vertiginosamente desde inicios del siglo XXI especialmente. Desde las reformas emprendidas por Teng Siao Ping que sentaron las bases para la restauración del capitalismo en la china socialista, y varias décadas en las que se desarrolló el capitalismo de Estado, China ha ampliado su influencia a nivel mundial adquiriendo un perfil imperialista que busca apoderarse de amplias zonas de Asia, África y Latinoamérica para incrementar su hegemonía.

¹² <http://www.educacionsuperior.gob.ec/senescyt-y-china-definen-lineas-de-cooperacion-internacional-para-yachay/>

¹³ <http://www.ppelverdadero.com.ec/pp-al-dia/item/empresa-china-huawei-construira-un-centro-de-investigacion-en-yachay.html>

En un momento de reflujo del imperialismo estadounidense y europeo, de fracaso del proyecto neoliberal en Latinoamérica, emerge China para con una estrategia basada en el endeudamiento de los países semicoloniales asegurarse la dominación sobre éstos, logrando el control sobre los sectores estratégicos de la economía y de los recursos naturales tan necesarios para una economía industrializada.

El expansionismo chino encontró un aliado clave en Latinoamérica, los gobiernos del Socialismo del Siglo XXI, quienes ascendieron al poder después de la crisis institucional del Estado burgués y del modelo neoliberal. Encontraron en la burguesía burocrática un eslabón preciso para asegurar su hegemonía, explotando las diferencias que surgieron entre ésta y la burguesía compradora alineada a los tradicionales intereses norteamericanos. Estos gobiernos han sido la palanca de cambio que ha permitido acelerar de manera cada vez más agresiva la intervención del capital chino en nuestras economías. En ese sentido es clave precisar que la izquierda del capital y los gobiernos autodenominados progresistas han utilizado la crítica al neoliberalismo y al yankismo -dominación estadounidense- como elemento discursivos que legitiman su alineación a otros “modelos” y otros países. Lo que está de fondo es comprender que la lucha que debemos generar debe rebasar esas críticas de base reformista que no confrontan con el capitalismo como tal y que abren la puerta para la introducción de variantes fascistas o socialdemócratas que se alinean a otra súper potencia imperialista bajo la excusa de que no es Estados Unidos y que al fin salimos del neoliberalismo. El capitalismo puede adquirir las formas de gobierno económicas y políticas que más necesite en un momento histórico determinado, y la lucha contra el atraso y la dependencia debe tener un horizonte más profundo para luchar contra cualquier tipo de dominación provenga de donde provenga. Sin duda alguna las contradicciones inter-burguesas e inter-imperialistas abrirán el paso para desarrollar procesos revolucionarios que volverán a ubicar en el corazón y en la cabeza del pueblo la necesidad de construir una sociedad distinta.

IV

Detrás de la máscara de Mujica

“El presidente Mujica tiene una extraordinaria credibilidad en lo que se refiere a asuntos de democracia y derechos humanos, dados sus fuertes valores y su historia personal, y es un líder en estos asuntos en todo el hemisferio”. Barack Obama

Crisis institucional América latina

Desde mediados de la década del noventa del siglo pasado en la mayor parte de países de América del Sur, los estados y los partidos políticos vivieron un proceso de desgaste institucional. Los más claros ejemplos fueron Ecuador, Bolivia y Argentina, en donde varios presidentes fueron derrocados. Además, el proceso de expansión imperialista de China exigía gobiernos afines a su proyecto económico. Así es como encontramos una serie de personajes que, superficial y aparentemente, marcan una ruptura con el tipo de políticos que habían predominado hasta ese entonces en el continente. Anotemos entonces los principales casos: en Venezuela un ex militar insurrecto y ‘socialista’, en Bolivia un indígena, en Perú un ex militar bolivariano, en Brasil un ex sindicalista y una mujer ex guerrillera, en Paraguay un ex sacerdote seguidor de la teología de la liberación, en Chile una mujer torturada por la dictadura militar, en Argentina una mujer peronista y en Uruguay un ex guerrillero Tupamaro. ¡Ah, cierto! Y en Ecuador, un boy scout y misionero salesiano.

De todas estas figuras una es la que más ha llamado la atención del mundo por su ‘sencillez, sabiduría y carisma’,

a tal punto que el mismísimo presidente de los Estados Unidos le ha lanzado flores y reconocimientos en varias ocasiones.

Ex guerrillero, austero y filósofo

Mujica, de 79 años y ex guerrillero encarcelado por 14 años, conocido como “el presidente más pobre del mundo”, vive en una granja, atendía reuniones oficiales en sandalias, daba el 90% de su salario para obras de caridad y, entre otras cosas, conducía un viejo Volkswagen. En varias entrevistas señaló su franciscana concepción de lo que es ser pobre: “Mi definición de pobre es la de aquel que necesita demasiado. Porque los que necesitan demasiado no están nunca satisfechos”.

‘Pepe’, como le dicen sus amigos y fans, es mun-



dialmente conocido por sus dichos y frases since-
ras, en donde se mezcla el lenguaje popular, a veces
con 'malas palabras', y la picardía. Además de esto
ha alcanzado reconocimiento internacional por
haber fomentado el derecho al matrimonio iguali-
tario en Uruguay, reconocido el derecho al aborto
hasta las 12 semanas y dar lugar a la estatización
del suministro de marihuana. Sin entender más a
fondo al gobierno del Frente Amplio (FA, partido
político al que pertenece Mujica), han sido miles
los que han aplaudido este tentador señuelo.

En resumidas cuentas son esas las principales 'con-
quistas' de José Mujica en su gobierno, 'méritos'
que han sido resaltados por los gobiernos de los
países imperialistas como los de Estados Unidos
y Europa, y por medios de comunicación mun-
dialmente conocidos por defender los intereses
de esos países, tales como CNN y The Economist.
Pero entonces preguntémosnos, ¿podríamos ver en
algún momento de la historia a estos medios de co-
municación reconocer y felicitar la labor de un re-
volucionario o dirigente popular que luche contra
el capitalismo-imperialismo, y a favor explotados
y oprimidos? ¡Claro que no! A alguien que com-
prende mínimamente cómo funciona la política
todos estos hechos le harían sospechar bastante.

Este artículo está dedicado a, quizá, la figura más
llamativa, mediática y 'agraciada' de todo el séquito
de gobernantes de América Latina: José Mujica. A
continuación vamos a señalar varios aspectos que
demuestran de qué manera 'el Pepe' no condujo un
gobierno ni revolucionario, ni 'progre', ni naciona-
lista. Develaremos varias cosas que los medios de
comunicación no sacan a la luz pública y que per-
mitirán hacer un balance más objetivo y real de lo
que verdaderamente representó ese gobierno para
el pueblo uruguayo.

'Pepe', el mejor amigo de la burguesía

Máximo y Alberto Fernández son los propietarios
de Fripur, el grupo económico más grande de Ur-
uguay, vinculado a la industria de alimentos, agro-
negocios y proyectos inmobiliarios. Poco tiempo
después de que Mujica ganó la presidencia, se hizo
de conocimiento público que Fernández le prestó
al entonces candidato frenteamplista una avioneta

de su propiedad para que viajara a Brasil a reunir-
se con Luiz Ignacio Lula Da Silva, por entonces
presidente de ese país. Por otra parte, el hombre
más rico de Uruguay pagó la banda presidencial
que Tabaré Vázquez le colocó a Mujica cuando
éste asumió la presidencia en el 2010. Es conocido
que el empresario también aportó 15 mil dólares
para costear los festejos públicos por la asunción
presidencial. Estos son tres hechos que a modo de
anécdota refuerzan el hecho de que Mujica fue un
representante más de los grandes grupos económi-
cos de Uruguay.

'El presidente más pobre del mundo' representa los
intereses de la burguesía tradicional uruguaya, por
eso es que la totalidad de las cámaras empresaria-
les, así como los voceros de la derecha tradicional y
los más prestigiosos medios de prensa imperialista
elogian fervientemente la política económica de su
gobierno.

Régimen de impunidad

Entre 1973 y 1985 Uruguay estuvo gobernado por
una dictadura militar que asesinó y desapareció
a cientos de personas. Años antes Mujica había
formado parte del Movimiento de Liberación Na-
cional-Tupamaros hasta el golpe de estado militar
en donde fue hecho prisionero durante 14 años. A
pesar de esto, ya en el gobierno de Mujica los enjui-
ciados por los crímenes de la dictadura militar fue-
ron muy pocos, y de hecho por decisión del propio
F.A. los escasos prisioneros están en una cárcel
especial y rodeados de privilegios. No conforme
con eso, Mujica 'sugirió' a los organismos judicia-
les que pasen al régimen de prisión domiciliaria, es
decir, que puedan vivir cómodamente en sus casas.
'Pepe' había manifestado en diversas ocasiones
que no quería tener "pobres viejitos" presos, sos-
teniendo que los uruguayos debían humanizarse
con los militares asesinos y torturadores. Para los
cientos de familiares y amigos de las víctimas de la
dictadura, Mujica no fue más que un continuador
del régimen de impunidad que reina en Uruguay
desde el "retorno a la democracia". Todo esto es
prueba de un acuerdo formal o implícito entre los
poderosos ex militares y el Frente Amplio, para de-
jar los casos de violación de los derechos humanos
de los 70's y 80's intocados.

¡QUE NO TE ENGAÑEN! TODOS ELLOS SON RESPONSABLES DEL MANTENIMIENTO DE LA IMPUNIDAD



La situación de los trabajadores

Según Gustavo López, líder sindical del Encuentro
Nacional de Trabajadores, en Uruguay existe un
millón cuatrocientos mil trabajadores formales y
el salario de la abrumadora mayoría no supera los
400 dólares al mes. En cuanto a las condiciones de
empleo, cunde la precarización y la desregulación
del contrato de trabajo así como también la flexi-
bilización y otras variantes informales de trabajo.
El eje de la política laboral de Mujica pasa por los
consejos de salario y la negociación tripartita, ám-
bitos de conciliación de clase que posibilitan, en
el mejor de los casos, algún grado de recuperación
salarial mínima sin afectar la rentabilidad empresaria.
Todos los convenios de los consejos de sala-
rios se firman con cláusulas de paz como garantía
para los explotadores.

Criminalización de la pobreza

El Instituto de Economía de la Universidad de la
República logró determinar que el 1% de los ur-
uguayos más ricos, unas 23.000 personas, se apro-
pian de la misma parte del ingreso nacional que el
50% más pobre, es decir, más de un millón de per-
sonas. Este dato que demuestra el proceso de acu-
mulación de la riqueza en pocas manos, se afianza
con el anuncio que se dio a mediados del 2014
donde se señalaba que las ganancias de los bancos
privados han sido las mayores de los últimos cua-
tro años. Todo esto mientras las condiciones de
pobreza y exclusión persisten en la población afro
descendiente uruguaya (casi el 10% del total de la

población del país) en donde
los niveles de pobreza dupli-
can el de otros sectores.

Más del 10% de los monte-
videanos vive en asentamien-
tos irregulares, sectores que
son estigmatizados y cuya
vida cotidiana está marcada
por la vigilancia, el abuso y
la represión. La paranoia de-
lincuencia que predomina
en los espacios de la ciudad
donde geográficamente se lo-
caliza la burguesía y pequeña
burguesía ha hecho que los

aparatos de control y represión estatales tengan
el ojo y el tolete puestos en los barrios marginales
de Montevideo. El gasto en tecnología de seguri-
dad interna también ha aumentado. Así podemos
encontrar que en el gobierno de Mujica la policía
y fuerzas armadas han sido entrenadas por espe-
cialistas de Estados Unidos e Israel. El 'paradójico
escenario' se complementa con los varios casos de
tortura que se han dado en algunas cárceles para
adolescentes.

Sometimiento a la burguesía financiera inter- nacional

Mujica manifestaba en el 2013 que "se ha logrado
disminuir los elevados niveles de endeudamiento
que el país enfrentaba". Sin embargo los números
demuestran la falsedad de esto, ya que en 2005,
cuando, como parte del FA, Tabaré Vázquez asu-
mió la presidencia, la deuda total era de casi 15.000
millones de dólares, y a finales del 2014 los valores
habían subido a 33.000 millones de dólares. Fueron
justamente las excelentes relaciones mantenidas por
Mujica con la banca multinacional, como el Banco
Interamericano de Desarrollo, Banco Mundial y
Fondo Monetario Internacional, lo que le abrió las
puertas para ese enorme endeudamiento. A diferen-
cia de países como Ecuador o Venezuela, 'empeña-
dos' principalmente con la banca china, Mujica hizo
lo propio con organismos financieros vinculados a
Estados Unidos. Esto afirma la tesis de que Uruguay
bajo mandato del Frente Amplio se ha mantenido
sumamente leal a los intereses norteamericanos.



Minería y extractivismo

En septiembre del 2013 en su discurso ante la ONU, Mujica afirmaba que “Prometemos una vida de derroche y despilfarro, que en el fondo constituye una cuenta regresiva contra la naturaleza y contra la humanidad como futuro”. Ahora bien, esa es una frase vacía cuando en la práctica vemos cómo su principal plan de desarrollo, al propio estilo de la Revolución Ciudadana, es la explotación minera. Concretamente la mega minería de hierro a cielo abierto, ofreciendo todo tipo de ventajas a las transnacionales de Canadá, Estados Unidos, Inglaterra y Australia, presionando para recortar los controles ambientales y afectando a las poblaciones asentadas en las zonas mineras.

El papel que ha cumplido históricamente Uruguay en la división internacional del trabajo ha sido el de proveer de productos agrícolas y sobre todo agropecuarios al mercado internacional, sin embargo, bajo el gobierno de Mujica se ha dado incentivo total a la producción de soja y, en los últimos años, a la explotación minera, lo que a la larga representa la profundización del dominio del capital transnacional sobre el pueblo y la tierra uruguaya.

Soja Republic y pasta celulosa

En esa misma línea, una de las ‘perlas’ del gobierno de Mujica es haber fomentado la producción de soja. Ésta aumentó drásticamente en Uruguay en los últimos doce años pasando de menos de 50 mil hectáreas a cubrir más de un millón. Las exportaciones del grano se han convertido en la principal

fuente de entrada de divisas al país, superando al rubro de exportación uruguayo por excelencia, la carne bovina. El perfil netamente exportador del negocio sojero, -es decir de no cubrir necesidades internas de alimentación-, la concentración de la producción en manos de transnacionales, la alta dependencia de insumos importados, la prácticamente nula industrialización y el bajo aporte de impuestos al Estado, son elementos a tomar

en cuenta en el análisis del impacto real de la producción de soja en la sociedad uruguaya. Tomemos en cuenta que el 80% de la soja sale del país a través de la Zona Franca de Nueva Palmira, pagando cero impuestos. Pero, ¿acaso no es la existencia de zonas económicas especiales un condimento clave de la fórmula económica neoliberal?

El alto nivel de tecnificación del agronegocio sojero supone un fuerte desplazamiento de mano de obra, la acentuación de la tendencia a la expulsión de productores familiares y el proceso de concentración y extranjerización de la tierra. De este modo podemos ver cómo Mujica, manejando su antiguo Volkswagen y con su pose de ‘viejo sabio’, es el responsable del proceso de re-primarización de la economía uruguaya, nada más y nada menos.

Por otra parte, en el 2012 las exportaciones de base forestal representaron el 12 % de las exportaciones del país. Más de 70 % de las exportaciones del sector ese año correspondieron a pasta de celulosa, que se ubicó como el tercer producto de exportación de Uruguay. Así pues, mientras Mujica ‘críticamente’ repetía que “arrasamos las selvas, las selvas verdaderas e implantamos selvas anónimas de cemento”, éste era el más tremendo propulsor de la devastación de los bosques para la producción de pasta de celulosa. Sí, aunque usted no lo crea, quien fuera ‘el presidente más pobre del mundo’ es responsable de haber impulsado el más profundo camino de deforestación en Uruguay.

Transgénicos y agrotóxicos

Y la historia continúa. Cuando Mujica fue ministro de agricultura, en el ‘primer gobierno de izquierda’ del Frente Amplio (2005 – 2010), se completó la liberalización del uso de transgénicos, se debilitaron los controles ambientales sobre agroquímicos, y se transnacionalizaron algunos sectores agrícolas y ganaderos a corporaciones de Argentina, Brasil y Nueva Zelanda. Para hacer más gráficos estos números, tomemos en cuenta que la extensión de los plantíos de soja transgénica en Uruguay para el 2013 fue equivalente a toda la superficie de la provincia de Loja en Ecuador.

Ahora bien, para ponerle una cereza más al pastel, sepamos que el Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca tiene un cuerpo de inspectores en el enclave sojero que se dedica a sofocar denuncias contra las criminales fumigaciones de glifosato sobre las escuelas y las comunidades del interior. Un Ministerio de Salud Pública que no ha realizado ningún seguimiento sobre las consecuencias de las fumigaciones de agrotóxicos en la salud de la población. Estos hechos son más impactantes cuando nos enteramos de que el volumen de agrotóxicos que consume Uruguay se multiplicó por 5 en los últimos años.

Tierra y campesinado

Según el documento “¿Acaparamiento de tierras en Uruguay?” elaborado por docentes de la Facultad de Agronomía de la Udelar, hay 27 conglomerados empresariales (en su mayoría transnacionales provenientes de Europa, Estados Unidos y América del Sur) que son propietarios de 1,6 millones de hectáreas de tierra en Uruguay, equivalentes a un 10% de la superficie productiva del país. De esta forma este grupo de empresas transnacionales controlan prácticamente la misma superficie que los 21.645 establecimientos campesinos que en 2013 estaban registrados bajo la forma de producción familiar. Aterradores números que demuestran el enorme problema de la concentración de la tierra en Uruguay, situación intocada por ‘el Pepe Mujica’.

Como el cultivo de la soja requiere muy poca mano de obra, se expulsa de la tierra a sus habitantes. Así, entre el 2000 y el 2011 el número de asalariados rurales sufrió una reducción del 26,5% y la población dedicada a las tareas agrícolas disminuyó en un 43,7%. Dado que la rentabilidad es mayor si se cultiva en grandes extensiones, la expansión de la soja aceleró el proceso de concentración de la propiedad de la tierra en enormes latifundios. Esa es la herencia que Mujica y el Frente Amplio le deja al pueblo uruguayo.

Conclusión

En resumen, en el gobierno de Mujica las clases dominantes uruguayas fueron las principales beneficiadas y los criminales y torturadores de la dictadura, defendidos. Bajo el poder de ‘el Pepe’ se extranjerizó más tierra que nunca antes, permitiendo la mayor penetración de capital transnacional de la historia de Uruguay. Se favoreció la inversión de capitales saqueadores y depredadores de la naturaleza, como la industria de celulosa forestal y la plantación de soja transgénica. Se propició la instalación de zonas francas que operan como verdaderos enclaves imperialistas en territorio nacional y la concreción de la minería metálica como promesa de desarrollo. A este panorama hay que sumarle el creciente endeudamiento y el disciplinamiento del gobierno a los dictados de FMI y Banco Mundial. A la larga Mujica le significó al imperialismo norteamericano tener un aliado fiel y con enorme popularidad en el sur del continente, no gratuitamente Uruguay se convirtió en uno de los países con mayor cantidad de soldados ‘cascos azules’ en las ocupaciones de la ONU en Haití y el Congo.

De este modo podemos ver como las frases románticas y supuestamente filosóficas de Mujica, en el plano práctico no eran más que enunciados sin base práctica. Al final, aunque camine en sandalias y maneje un carro destartado, no es contradictorio que cuando Monsanto, Obama, CNN y el hombre más rico de Uruguay escuchaban a Mujica decir “La soja merece un monumento porque es una planta sagrada que nos trajo rentabilidad”, hayan aplaudido. Después de todo, detrás de la máscara de Mujica no se esconde más que un alfil en el ajedrez del capitalismo-imperialismo.

Yachay; mirada hacia el progreso o potenciamiento neocolonial



El gobierno de la revolución ciudadana desde el año 2012 emprendió la construcción de cuatro mega-proyectos universitarios: YACHAY, IKIAM, UNIARTES y UNAE. Entre estos destaca YACHAY, la ciudad del conocimiento, que entró en funcionamiento desde Abril del 2014, y que es supuestamente el eje fundamental para el cambio de la matriz productiva del país. Estos hechos deben comprenderse en el contexto actual que cursa la educación superior en el país como parte de un proyecto mercantil, elitista, funcional y coloniza-

dor que se pone en vigencia especialmente desde la aprobación de la LOES en el 2010. Es un eslabón más que concreta la pérdida de derechos y la configuración de la educación como privilegio. Yachay se encargará de desarrollar los siguientes campos: Ciencias de la Vida, Petroquímica, Tecnologías de la Información y la Comunicación, Nanotecnología y Energías Renovables y Cambio Climático, los cuales están enmarcados dentro de la explotación de los recursos naturales, incluyendo especialmente el extractivismo - y con ello la reprim-

marización de nuestra economía- y el aprovechamiento de la flora y fauna ecuatoriana patentándola para el enriquecimiento privado. Tiene entre sus principales aliadas a firmas surcoreanas y chinas que se encargarán de “trabajar conjuntamente” con el gobierno en este proyecto. La inversión es privada y pública lo que desde ya es un indicador de quiénes serán los principales beneficiarios.

Además habrá que preguntarse quiénes ingresarán a esta universidad de élite, que de hecho no serán los hijos de los trabajadores ecuatorianos. Yachay expresa la alianza entre el capital privado y el Estado para proveerles de los profesionales y las variantes técnicas necesarias para seguir explotando los recursos naturales del país. El “cambio de la matriz productiva” no es más que una frase demagógica de un gobierno que ancla al Ecuador a la semicolonialidad.

Yachay, que es promocionada como una universidad de “clase mundial”, encuentra su base en el establecimiento de la tipología para las universidades. Estaría especializada en docencia con investigación, mientras otras se especializan en docencia y educación continua. Esto se asocia con la situación de la universidad pública y privada del Ecuador, ya que debido al nuevo sistema de categorización- donde solo ciertas universidades podrán ofertar programas doctorales, maestrías, especialización y carreras de tercer nivel dependiendo de su categoría- se vislumbra una suerte de apartado en el conocimiento, que provoca la concentración de la investigación en una élite reducida de tecnócratas serviles al estado y empresas privadas. Esto se materializa desde la inauguración del nuevo período lectivo en la institución, donde Yachay con 250 cupos disponibles, abrió sus puertas a tan solo 187 estudiantes; de los cuales 144 lograron pasar el curso de nivelación¹. Además esto crea en el imaginario colectivo un desprestigio

1 Información obtenida en el sitio web : <http://noticias.universia.com.ec/en-portada/noticia/2014/10/30/1114167/144-alumnos-universidad-experimental-yachay-inauguraron-ano-lectivo.html>



sobre la incapacidad de la universidad pública, así también se materializa a través de la concentración de fondos en estos nuevos proyectos y la reducción de los mismos en otras universidades, dependiendo de su categoría². Es así que, Yachay recibirá 1040 millones del presupuesto público para los próximos 4 años, aparte de la inversión mencionada anteriormente. Mientras la Universidad Central del Ecuador, por ejemplo, recibe USD 23 millones de inversión pública. Es decir, ¿Por qué no fortalecer las universidades ya existentes las cuales albergan a la mayoría de la población? ¿Acaso esto no da muestra de la constante elitización de la educación?

Yachay se recrea desde la perspectiva oficialista como el proyecto nacional que sacará al Ecuador del “subdesarrollo”. Si entendemos que los mecanismos de dominación se expresan también en el campo ideológico, podemos cuestionar la enfatización hacia lo extranjero. Por ello vemos como se da copia exacta de modelos extranjeros que no toman en cuenta la formación social ecuatoriana. Es así que en la educación superior se produce la categorización y acreditación de universidades; modelo basado en el Plan Bolonia, y ahora la “ciudad del conocimiento” basada en modelos de Universidades Chinas, Coreanas y Norteamericanas. En este sentido Yachay esta creado bajo “el plan maestro” elaborado la firma Coreana IFEZ (Incheon Free Economic Zone). Además para ocupar su rectorado se revisan los perfiles de 20 candidatos de Europa, EE.UU, Corea, Japón y Ecuador. Todos tienen PhD y mínimo 100 publicaciones de impacto.³

2 Disposición establecida en el Art. 24 de la LOES

3 <http://www.elcomercio.com/tendencias/250-cupos-abiertos-estudiar-nueva.html>

En esta institución y en general ahora en la educación se instaura una visión totalmente tecnicista y profesionalizante encaminada a deslocalizar al estudiante de su carácter social y crítico. ¿A qué responde la construcción ideológica de Yachay y ahora de la educación en general? ¿Será acaso que nos quieren volver seres sumisos, únicamente a los requerimientos del capital?

Yachay se idealiza como el proyecto que a largo plazo desarrollará la economía ecuatoriana. En este sentido cabe traer a colación la intensa inversión extranjera que recibe. Así tenemos empresas como: Microsoft, Sisco, Cerrox, Huawei, Caltech entre otras. También encontramos proyectos como: "Incubadora de negocios y centro de transferencia de tecnología"; este tendrá inversión coreana de 5 millones de dólares. Además se instalará una fábrica de software de la multinacional Indra Sistemas S.A con una inversión de USD 10 millones. En este contexto analicemos la situación, curiosamente Yachay está ubicada en Urcuquí, estratégicamente construida en una de las ZEDES, que no son más que las Zonas Económicas Especiales que el imperialismo promueve desde la década de los setenta, como áreas para la inversión de capital extranjero donde los monopolios no pagan tributos al Estado, los trabajadores pierden los derechos laborales y las corporaciones reciben un super-beneficio por su operación. En el Ecuador las ZEDES brindan incentivos como: las empresas estarán exentas del pago de aranceles, tarifa de cero IVA, rebaja del impuesto a la

renta, entre otras. Además de contar con el "talento humano calificado". A esto cabe sumar que las instituciones de educación superior están exentas de derechos aduaneros siempre y cuando justifiquen sus "fines educativos". Con todo los elementos mencionados se vislumbra claramente la facilidad y legitimidad dada por el estado para que las empresas privadas, especialmente transnacionales saqueen nuestro país a su gusto. Es decir los supuestos frutos que brindara Yachay a largo plazo, si se materializan, se convertirán en un conjunto de patentes pertenecientes a un monopolio minoritarios de capitalistas. Recordemos que Yachay no es el único proyecto insigne del gobierno; también esta IKIAM, esta universidad está encaminada a la "investigación para el desarrollo de tecnologías para el uso responsable de los recursos naturales de la región". Es decir, este conjunto de Universidades lo que buscan es acentuar nuestro papel en la división internacional del trabajo, favorecer a los monopolios capitalistas, además crear profesionales acríticos con conocimientos técnicos limitados y totalmente serviles al estado y grandes corporaciones.



VI

¿Influye la ideología de la clase dominante en las teorías y prácticas de la psicología clínica?

"(...) los psicólogos pueden llegar a descubrir cuál es la demanda que se les formula y decidir si la asumen o la denuncian"

(Braunstein, 1975, c. p. 360)

A continuación se expondrá una síntesis del trabajo teórico – práctico de tesis sostenido por dos psicólogas clínicas, titulado "Análisis crítico de la relación entre la ideología capitalista y las teorías y prácticas de la psicología clínica", estudio transversal a partir de 20 entrevistas con psicólogos clínicos en la ciudad de Quito.

Ciertas "psicologías" no se han fundado para tratar al paciente, muy por el contrario han sido influenciadas por los requerimientos del capitalismo, tratando de esta manera de adaptar a las personas a una supuesta "normalidad" que ha sido impuesta y deseada para mantener el sistema actual que beneficia a los intereses de determinada clase social, sin detenerse a escuchar al paciente que manifiesta su sufrimiento. Asimismo, muchas de estas psicologías se han sostenido como dogmas inmodificables, sin dar apertura al debate y a la reflexión epistemológica. A la vez que se han apartado de las problemáticas sociales y de su intervención en los sectores populares. Por lo que urge el despertar de los profesionales en psicología para comprender la influencia de la ideología capitalista y cómo ésta ha direccionado el surgimiento histórico de la Psicología, así como las teorías y diversas prácticas clínicas. Este análisis servirá para la reflexión, con la finalidad de que cada profesional indague respecto a su compromiso y responsabilidad con las personas y la sociedad, de tal manera que se abra el debate para construir una psicología distinta.

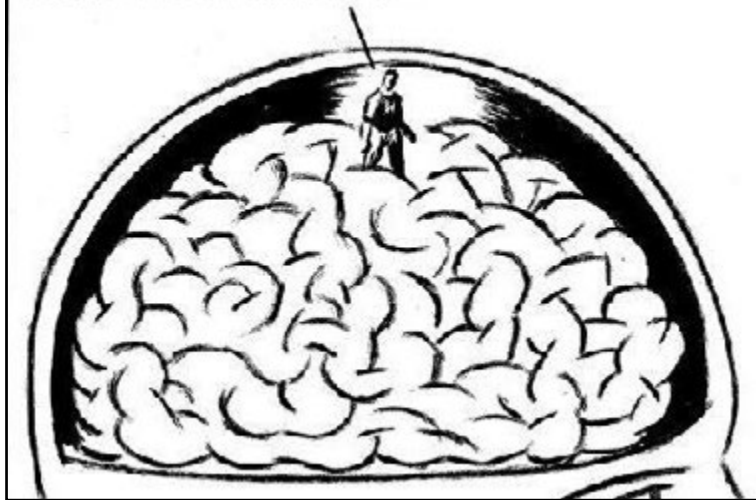
En el trabajo realizado se trató de dar respuestas a las preguntas planteadas inicialmente respecto a la Psicología clínica: ¿qué es? ¿Cómo se ha constituido? ¿Bajo qué influencias se ha desarrollado?, y ¿Qué se hace en nombre de ella? Las cuales han sido abordadas tomando en cuenta su relación con la ideología

capitalista. La hipótesis planteada fue comprobada en base a las entrevistas realizadas, con ello podemos concluir que se puede observar una influencia de la ideología capitalista en ciertas teorías y prácticas de la Psicología Clínica, que se manifiesta en el discurso del psicólogo clínico sobre la teoría en que funda su práctica, en las modalidades de su labor clínica y en la población hacia quién dirige su trabajo.

Para comprender la relación entre ideología dominante y psicología, en el primer capítulo de la tesis se expuso sobre la ideología entendida desde el marxismo, el cual señala que ésta es la falsa conciencia o la acción deformadora de la realidad. Para comprender esta acepción tomamos en cuenta que la ideología es parte de la conciencia social del hombre, es el reflejo de su ser social y está condicionada por el modo de producción de cada sociedad. Es decir, que la base económica es la que determina, en última instancia, la superestructura y las formas de conciencia social que sobre ella se levantan. Por lo tanto, la ideología dominante es la ideología de la clase dominante de cada época, es decir de la clase que ejerce el poder económico de la sociedad. Así, en el ámbito ideológico se reproducen las relaciones de producción del sistema capitalista, por lo que la producción de capital y la conversión de cada elemento en mercancía se extienden al aspecto ideológico, al reproducir formas de pensamiento relativista, positivista, particularista, pragmático y utilitarista, generando a su vez individualismo, apoliticismo, competitividad, arribismo y un espíritu tecnócrata en los sujetos.

Posteriormente, en el segundo capítulo, se abordó sobre la historia de la Psicología clínica, la cual nació bajo el paradigma experimental, y en sus inicios fue fuertemente influenciada por los conceptos médicos,

SIGA, SIGA UD PENSANDO, ESTO SÓLO ES UN CONTROL RUTINARIO DEL SISTEMA DE MANIPULACIÓN



22

la teoría de la evolución, la ideología de la superioridad racial, la eugenesia, la craneología, entre otras. Vimos cómo éstas teorías, conjuntamente con la invención de varias técnicas como los test mentales y los interrogatorios, fueron utilizados como herramientas de opresión para someter a una clase sobre otra, de acuerdo a las demandas y requerimientos de la clase dominante en determinados momentos históricos.

En el capítulo tres se analizaron las distintas conceptualizaciones sobre lo que es la Psicología Clínica, viendo cómo ellas varían de acuerdo al enfoque teórico que se utiliza, razón por la cual no se puede hablar de una psicología sino de varias psicologías, cada una con objetos y métodos específicos. Además se tomó en cuenta que en la contemporaneidad existe una diversidad de enfoques, algunos de los cuales trabajan bajo los requerimientos del sistema capitalista, de tal manera que tratan de adaptar al individuo a las exigencias impuestas para mantener el orden social, induciendo a creer que las conductas saludables son aquellas que permiten que las personas sean eficientes, competitivas y que rindan al ritmo de la producción capitalista, de tal manera que todo aquello que obstaculice esto es considerado como indeseable y patológico, y por lo tanto se lo trata de eliminar mediante varios instrumentos, por ejemplo con el uso de los catálogos diagnósticos, la industria farmacéutica, libros o terapias innovadoras que ofrecen felicidad y éxito,

y que a la vez esconden la estructura económica que permite la explotación.

En el capítulo cuarto se presentaron las 20 entrevistas realizadas en la ciudad de Quito, las cuales reflejaron la influencia que ha tenido la ideología capitalista en la Psicología clínica. Vimos cómo esta influencia se encuentra tanto en la formación

universitaria, la investigación y la producción teórica, al desvincular la teoría de la actividad práctica e investigativa, muchas veces limitándose a reproducir lo que otros autores han planteado, sin cuestionarlos, lo cual está ligado al pragmatismo, al aplicar únicamente lo requerido sin analizar el contexto. Además en la desorganización gremial y la desinformación de la población sobre la psicología, se observa que han provocado que cada profesional vaya por su lado, de manera individualista, preocupándose únicamente por su estabilidad personal, sin contar con un sólido movimiento grupal que organice eventos, seminarios, talleres, etc, con lo que se ha limitado la expansión del conocimiento respecto a la psicología, sin darla a conocer ante la comunidad y sin ser valorada con la importancia que se merece. Por otro lado, en cuanto al trabajo interdisciplinario se pudo observar que muchos psicólogos se encuentran alejados de otros profesionales, por lo que se han establecido ciertas discrepancias con otras ramas del saber, lo cual no aporta para el desarrollo que la Psicología podría tener en varias esferas de la sociedad, con lo que muchos valores capitalistas, entre ellos el arribismo y el utilitarismo han encaminado una práctica sin mayor compromiso ético, viendo en muchos casos al paciente como un cliente más del cual se puede ganar cierto capital. Esto fue evidenciado en el discurso crítico de los entrevistados respecto al desarrollo que ha tenido

la Psicología Clínica en el país, este punto promueve a identificar la influencia ideológica en su propia práctica clínica, una influencia que ocurre de forma inconsciente pues ese es el mecanismo de lo ideológico, el cual penetra más allá de la consciencia y desde ahí opera sin que nos demos cuenta de ello.

En el quinto capítulo abrimos la reflexión hacia la necesidad de cuestionarnos sobre ¿por qué y para quién trabajamos? Ya que a partir de estas interrogantes es posible que cada psicólogo tome conciencia respecto a la influencia que la ideología capitalista ejerce en su práctica, y de esta manera pueda sentar una posición al respecto. Además, se mencionó el valor de que nuestra práctica se encamine al servicio del sujeto que manifiesta su malestar y, por otro lado, al servicio de las masas populares que han sido históricamente oprimidas. Por lo que se propuso considerar la trascendencia de abrir otros espacios de intervención, vincular la práctica con la teoría, realizar un trabajo interdisciplinario, formar organizaciones gremiales, entre otros aspectos, para que la práctica clínica se aparte del modelo de elitización y mercantilización promulgados en la sociedad capitalista.

Consideramos que el análisis crítico es necesario y fundamental para tratar de comprender la naturaleza de cualquier problemática, de tal manera que podamos dar salida o intentar despejar ciertas interrogantes que perturban y oscurecen nuestra vía de trabajo. En el transcurso de este trabajo de develamiento, surge el esfuerzo por intentar plantear una Psicología clínica distinta a la encaminada por las teorías y prácticas de la Psicología clínica hegemónica.

Para esto hemos utilizado el marxismo como ciencia que nos permite analizar el sistema capitalista desde cada uno de sus componentes: económico, filosófico, social y político. Gracias a esta ciencia el mundo y cada una de sus esferas son cognoscibles para el ser social, quien junto a sus métodos, el materialismo histórico y dialéctico, puede profundizar en el análisis de cualquier tipo de fenómeno. Así, se puede comprender la relación dialéctica entre la base económica y la superestructura y el condicionamiento de la primera sobre la segunda, sin anular la dinámica dialéctica de ésta. La ideología de la clase dominante juega un rol fundamental en la constitución del sujeto, ya que vela su conocimiento del mundo real sin que el mismo pueda percibirlo.

Para ello pensamos que es vital que los psicólogos clínicos situemos: ¿Para qué y para quién trabajamos? Estos cuestionamientos permiten abrir posibles caminos que nos alejan de la posición alienante en la que muchos hemos estado, sin darnos cuenta de ello. El profundizar en el análisis de estos aspectos y el ejercicio de la investigación en cuanto a las entrevistas que nos brindaron valiosos aportes, son los elementos que nos permiten acercarnos hacia posibles aproximaciones en torno a la construcción de otra Psicología.

Cabe preguntarnos si: ¿Somos, como psicólogos, simples instrumentos que reproducen técnicas que nos enseñaron? ¿Trabajamos para adaptar a todos al sistema y al orden social imperante? ¿Cuáles son los posicionamientos que frente a la realidad social podemos sostener los psicólogos clínicos? Estos son algunas interrogantes que han surgido a lo largo de este estudio, y en la medida en que hemos trabajado alrededor de estas cuestiones manifestaremos a continuación algunos puntos importantes en relación a la teoría y prácticas de la psicología clínica.

23

En relación a la práctica consideramos que nuestra labor corresponde fundamentalmente al servicio del sujeto que manifiesta su malestar, y por otro lado al servicio de las masas populares que han sido históricamente oprimidas. De igual manera, es importante luchar contra la elitización de la psicología y contra la mercantilización de su práctica, para configurar-nos como psicólogos conscientes de los valores y las formas de pensamiento que reproduce el sistema capitalista en los sujetos y divorciarnos de ellos en nuestra práctica profesional. Es decir, oponernos al individualismo, a la competitividad, al pragmatismo, al arribismo, al relativismo, al utilitarismo y al espíritu tecnócrata, acrítico y apolítico que son puramente funcionales a las clases dominantes y a la conversión en mercancía de todo lo que es parte del sistema capitalista.

La práctica, la investigación, la crítica y la puesta en duda de los saberes psicológicos son los que nos permiten repensar las teorías y plantear otras de acuerdo a la realidad que se manifiesta en la clínica. Es decir que la elaboración teórica surge a partir del trabajo práctico y al condensarse esa práctica en teoría para ser desarrollada nuevamente, ésta tiene que volver a la práctica, manteniendo siempre la relación dialéctica.

A su vez, es muy importante el trabajo teórico que involucra la indagación sobre la historia de la Psicología, para tener mayor claridad sobre cómo la estructura económica condiciona a las demás disciplinas. Es así como vemos que todos los aportes de las psicologías han sido necesarios pero que a su vez han tenido un carácter histórico, es decir que han sido desarrollados en un contexto particular y bajo determinadas demandas sociales. Por lo que es importante seguir teorizando sobre lo que hemos llevado a la práctica, de manera que no nos detengamos en los planteamientos ya dados, sino que sigamos construyéndolos.

Además, es necesario llamar a los espacios de debate para discutir sobre el problema de la epistemología en Psicología, sobre su objeto de estudio, sobre la concepción de sujeto y su malestar, respecto a los diferentes enfoques clínicos, la organización de las mallas curriculares universitarias, etc.; Así como presentar estudios de caso, involucrar a los estudiantes en actividades investigativas y en prácticas clínicas, analizar otras psicologías no hegemónicas, el desarrollo laboral en la consulta privada e implicar la intervención en los sectores populares y la creación de nuevas propuestas de trabajo al interior de la psicología, identificando los diversos campos de acción y cómo actuar en cada uno de ellos (terapia, talleres grupales, instituciones, medios de comunicación, etc.).

Consideramos que es vital realizar un trabajo interdisciplinario que articule prácticas y conceptos de los distintos campos, en especial de aquellos que influyen en la concepción de la psicología y viceversa. De igual manera es importante detenernos en el uso y el estudio de los conceptos y sus distinciones en los diferentes campos del saber, lo cual implica hacer un esfuerzo de delimitaciones sobre lo que nos concierne como psicólogos clínicos y nuestras limitaciones.

En la práctica es fundamental tomar en cuenta las particularidades de cada sujeto, así como su estructura subjetiva, los determinantes biológicos, su sistema económico, su contexto social, su entorno familiar, su historia y cultura. No limitarnos a un único enfoque y direccionar nuestra práctica en torno a éste, sino considerar que el sujeto es complejo y que lo constituyen muchas dimensiones, a las cuales hay que prestar atención para el desenvolvimiento de una intervención.

Creemos que la organización entre psicólogos es muy importante para llevar a cabo las ideas y proyectos que pensamos, escribirlos y trascenderlos llevándolos a cabo en los barrios, las calles, las instituciones, los consultorios, etc. Pensamos que este cambio es sustancial, ya que de acuerdo a él puede surgir un motor nuevo que movilice acciones concretas para que desde la psicología podamos hacer algo distinto y causar un impacto que se contraponga a la dinámica capitalista. Es importante mencionar que muchos psicólogos clínicos en nuestro país ya tienen ideas y proyectos que manifiestan una posible puesta en escena de la psicología en las esferas sociales y políticas.

En definitiva, en la medida en que nos cuestionemos sobre nuestro qué hacer y analicemos las consecuencias de nuestro trabajo podemos responsabilizarnos de nuestra práctica, sin ignorar el encargo social que la psicología hegemónica cumple, y tomando en cuenta la estructura económica, social y política en la que vivimos. Es importante que el psicólogo clínico pueda analizar varios aspectos de la sociedad, sin encerrarse en lo que le enseñaron o en lo que aprendió únicamente en su rama, sino que busque ir más allá.

Abogamos por un psicólogo clínico activo, que asuma su compromiso social y ético de trabajar por el otro y su malestar, que se movilice, que no solamente se quede cruzado de brazos a la espera de un paciente, sino que se posicione de manera tal que él sea quién busque transformar la realidad social, acercándose en primera instancia al conocimiento de cómo funciona la sociedad y a partir de ello hacia dónde se direcciona su práctica y al servicio de quién está.

Por último, quisiéramos recalcar que lo trabajado en esta disertación ha sido sólo el inicio de un análisis que esperamos sea tratado por estudiantes y profesionales en diversos escenarios de discusión y debate, lo cual permitirá pensar en la construcción de otra Psicología clínica estructurada con mayor coherencia y comprometida con la sociedad.

**En las siguientes ediciones reproduciremos una síntesis de los capítulos de la tesis defendida por dos estudiantes de psicología clínica previa obtención de su título.*



El pasado 16 de diciembre del 2014, el Bloque Proletario realizó la primera Asamblea Popular Revolucionaria en la Escuela Politécnica Nacional. Posteriormente se movilizó desde allí hasta los exteriores del Congreso donde se realizó un acto de protesta contra las políticas del gobierno actual.

La Asamblea Popular se desenvolvió en medio de un ambiente efervescente y de lucha. Intervinieron los representantes de las delegaciones del Movimiento Vientos del Pueblo, Coordinadora Campesina Popular, Revuelta Estudiantes Organizándose, Voces de Libertad, Sindicato 31 de Mayo, Grupo de Mujeres Revolucionarias, Asociación de Centros Culturales Arte y Libertad, Asociación de Familiares de Desaparecidos del Ecuador y Frente de Hip Hop Rap Resistencia, quienes expusieron la situación y demandas de los diferentes sectores en los que se desenvuelven. Se llegó a varios acuerdos entre los que cabe destacar:

- Desarrollar el Bloque Proletario como una instancia organizativa comprometida a generar una nueva corriente revolucionaria en el país.
- Construir una Plataforma Única de Lucha que englobe las diferentes demandas de obreros, campesinos, estudiantes, mujeres, artistas, familiares de las personas desaparecidas, vendedores ambulantes, barrios populares, dotándolas de un carácter político que deleve que el problema de fondo es el sistema capitalista-imperialista.
- Denunciar y enfrentar las políticas del gobierno actual pues vulneran derechos fundamentales de los sectores populares, a la vez que implementa una política corporativa y criminalizadora que busca anular cualquier forma de organización y expresión independiente.
- Revelar el carácter oportunista de la falsa oposición de "izquierda" y derecha que simplemente busca cargos burocráticos dentro del aparato estatal.

- Realizar una segunda asamblea y movilización en los primeros meses del 2015.

Posteriormente el Bloque Proletario marchó desde la Escuela Politécnica hasta los exteriores del Congreso Nacional. Las organizaciones irrumpieron en las calles de la ciudad con una movilización que tuvo un carácter radicalmente diferente a las auspiciadas por el reformismo, pues nunca se puso como objetivo el diálogo, ni ir a entregar un papel, sino mostrar un nuevo referente político que está surgiendo comprometido en su lucha inmediata contra el gobierno y estratégica contra el capitalismo. Se paralizaron las Avenidas 12 de Octubre, Patria y Seis de Diciembre mientras sonaba la murga, se prendían bengalas y se gritaban consignas combativas. Al llegar al Congreso realizamos un acto de protesta y un mitin en el que intervinieron compañeros de las diferentes organizaciones.

Este 16 de diciembre se materializó algo histórico para la lucha social en el país, pues empieza a irrumpir en la escena política un nuevo referente organizativo que fija su mirada en desarrollar un proceso revolucionario en el Ecuador. Esto no ha sido pues, fruto de la coyuntura, o de intereses politiqueros, sino que obedece a un proceso serio que ha sido discutido por varias organizaciones que tienen en común el trabajo popular de base, la independencia de clase, el anti-electorerismo y la lucha contra el capitalismo. Nos afirmamos en nuestra lucha contra el gobierno de Alianza País pues éste no es más que un representante y continuador de los intereses de los viejos y nuevos grupos monopólicos del país y el imperialismo. Denunciamos además el papel de la izquierda reformista, que hoy se autodenomina oposición, pero que ha apoyado históricamente a los gobiernos de turno, incluido éste, pues su objetivo no es la revolución sino parasitar dentro de la vieja estructura estatal para captar algún puesto burocrático que permita a sus dirigentes vivir económicamente de la política. Ni gobierno, ni reformismo, pues son parte de lo mismo.

El Bloque Proletario no basa su acción en una simple política de exigencias para que el gobierno cumpla una u otra reivindicación, pues no cree en las variantes estrictamente administrativas e institucionales, sino que afirma que la lucha, la movilización, la toma de conciencia por parte de los explotados y el desarrollo y fortalecimiento de variantes organizativas revolucionarias constituyen el único y verdadero camino que debemos transitar para nuestra definitiva emancipación. El Bloque Proletario continuará realizando acciones que serán comunicadas oportunamente por medio de sus organizaciones.

Marcha de la Organización Luna Roja

El pasado domingo 8 de marzo, la organización de mujeres Luna Roja realizó una marcha por las calles del centro histórico de Quito, su objetivo fue reivindicar el carácter combativo de esta fecha, así como demostrar su oposición al gobierno conservador y retrógrado de Alianza País y al sistema capitalista-imperialista-patriarcal. Las fuerzas policiales intentaron frenar el avance de las manifestantes, quienes sin embargo llegaron con fuerza a Carondelet para evidenciar su profundo rechazo al gobierno de Correa que bajo una ilusión de desarrollo le arrebató al pueblo sus derechos. ¡Gobierno ineficiente, incapaz de dar respuesta a las miles de niñas que mueren por aborto clandestino, a las víctimas de femicidio, a las desaparecidas, a las mujeres campesinas despojadas de todos sus medios de vida por la minería, a las mujeres trabajadoras explotadas en fábricas y textiles, a las vendedoras informales! fueron algunos de los gritos que salían de las voces de las compañeras. Finalmente cerraron con un evento artístico lleno de mensaje revolucionario en la Plaza de la 24 de Mayo.



26

Los estudiantes de la RevUelta continúan oponiéndose al alza de aranceles

El pasado 26 de marzo, la RevUelta Estudiantes Organizándose realizó una irrupción en la Casa Abierta de la Universidad Católica del Ecuador, oponiéndose al alza de aranceles y a la consiguiente elitización y mercantilización de la educación superior. Las autoridades de la universidad cerraron sus puertas, llamaron a la policía y movilizaron a sus guardias sin poder detener el ímpetu de los compañeros quienes continuaron con su actividad. Esta es una de las tantas acciones que RevUelta ha emprendido en varias universidades del país oponiéndose a las reformas que está cursando el sistema de educación superior, y habla de por sí de un nuevo movimiento estudiantil revolucionario alejado de las prácticas electoreras y oportunistas de las organizaciones que han estado históricamente en la dirección de los gremios universitarios.



Inauguración de la Casa ZinZin

El domingo 19 de abril en Cayambe se inauguró la Casa ZinZin (Casa de la Resistencia), un espacio independiente y autogestionado destinado a desarrollar una corriente cultural de base popular. Se han abierto una serie de talleres gratuitos: danza, producción audiovisual, guitarra, agroecología y percusión, destinados a potenciar las capacidades de la gente en estos ámbitos, así como elevar su nivel de conciencia y organización. Saludamos esta iniciativa tan importante, hoy cuando lo que más se necesita son espacios independientes que se sostengan frente a la lógica cooptadora y corporativa del Estado. ¡Arriba los que luchan por construir un mundo diferente!

27





No buscamos elecciones
ni un puesto estatal
Combatimos al gobierno
y al sistema en general



vientosdelpueblo_ec@yahoo.es



movimientovientosdelpueblo.blogspot.com



www.facebook.com/revistaconciencia.revolucionaria